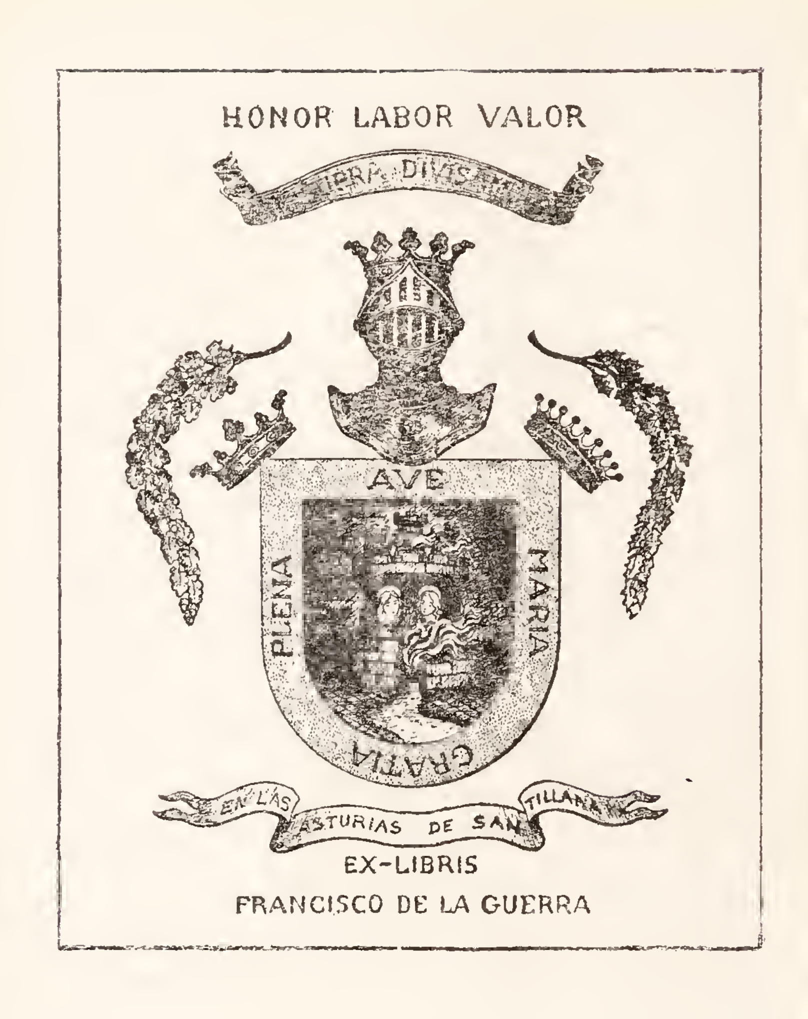

HONOR LABOR VALOR
AVE
MARIA
GRATIA
PLENA
EN LAS ASTURIAS DE SANTILLANA
EX-LIBRIS
FRANCISCO DE LA GUERRA

EXERCICIOS PUBLICOS
DE BOTÁNICA,
QUE TENDRÁN

EN LA REAL Y PONTIFICIA UNIVERSIDAD DE MÉXICO

LOS BACHILLERES EN MEDICINA Y FILOSOFIA

D. JOSEPH AGUSTIN MONROY,
D. PEDRO REGALADO TAMES,
D. IGNACIO FERNANDEZ DE CORDOVA,

PRESIDIÉNDOLOS

DON VICENTE CERVANTES CATEDRATICO de Botánica de dicha Universidad y Real Jardin, y Alcalde Exâminador de Farmacia en el Real Tribunal del Protomedicato,

EL DIA 20 DE DICIEMBRE DEL AÑO DE 1793.
Â LAS TRES Y MEDIA DE LA TARDE.



CON LICENCIA DEL SEÑOR RECTOR.

EN MÉXICO: Por los Herederos de Don Felipe de Zúñiga y Ontiveros, calle del Espíritu Santo.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

de la Real y Pontificia Universidad de México

[illegible]

D. [illegible]

D. [illegible]

D. [illegible]

[illegible]

[illegible]

El día 17 de Diciembre del año de 179[illegible]

A las nueve y media de la mañana.

CON LICENCIA DEL SUPERIOR GOBIERNO.

En México: Por los Herederos de Don Felipe de Zúñiga y Ontiveros, calle del Espíritu Santo.





Pesar de los esfuerzos con que algunos ilustres y sabios Naturalistas han pretendido obscurecer la gloria del inmortal Linneo, lisongeándose de haber demostrado como impracticables las reglas que dictó acerca del Sistema sexual, como inútiles las reformas que hizo en la teórica y práctica de la Botánica, y como impertinentes los preceptos que impuso para denominar en lo sucesivo las plantas que llegasen á descubrirse, no lograron la satisfaccion de ver admitido su modo de opinar entre los Modernos, porque prefiriendo estos el sólido raciocinio á las preocupaciones particulares, convinieron unánimemente en adoptar la doctrina Linneana, considerándola mas segura para el conocimiento de los vegetales, y observándola ménos escabrosa para la juventud que lo que habian publicado sus contrarios.

Procuraron los célebres Kramer, Siegesbek y Heister disminuir la gloria que se adquirió tan justamente el Naturalista de Suecia con

el descubrimiento del Sistema sexual, practicándolo en unos términos tan impropios de su carácter, como agenos de su ciencia.

Quiso el primero usurparle la invencion, atribuyendo á Camerario, Grew y Rayo las observaciones y reglas que estableció sólidamente sobre la doctrina de los Estambres. Trata de imposible, de peligroso para la juventud, y de intolerable en la práctica el método sexual, impugnándolo con razones tan débiles, que dan á conocer bien claramente el poco tiempo que se tomó para exâminar á fondo sus fundamentos.

Siegesbek Profesor de Botánica en el Jardin de Petesburg, supone á dicho método falaz, forzado é incierto, y el mas inferior y vil de todos los inventados para el conocimiento de las plantas. Manifiesta su ciego encono contra Linneo quando dice, que son enormemente confusas sus descripciones y denominaciones, y se echa de ver que consultó solo á su opinion quando dixo: que admitiéndose sus preceptos debia temerse la perturbacion y obscuridad de la Botánica mas sólida.

Heister, tan sabio Médico, como diestro Cirujano y Anatómico, no logró igual reputacion en la Botánica, despues que exâminado el Siste-

ma sexual dixo de él, que era dificultosísimo, muy dudoso é incierto, é imposible de determinar por sus reglas muchas plantas. Añade contra lo que enseñó la experiencia despues de publicado dicho sistema, que todos los Varones doctos hallaron sumas dificultades en él, no pudiéndose por esta razon colocar en sus clases y géneros muchos vegetales, infiriéndose últimamente por todo lo que expuso en su Disertacion inaugural contra el Sistema sexual de Linneo, que no comprehendió el artificio de sus clases, y que quantas objeciones propuso contra ellas y contra el Sistema, fueron meditaciones hechas en su Gabinete, sin haberlas sujetado á la práctica, de que resultaron tantas equivocaciones y engaños.

El eloqüentísimo Naturalista Conde de Buffon, el laboriosísimo Botánico Español Don Joseph Quer, y el ilustre Viagero Mr. Adanson, se empeñaron tambien por su parte en disminuir las justas alabanzas á que se hizo acreedor Linneo con la publicacion del Sistema sexual, y demas obras que han servido tanto para ilustrar y reformar la ciencia de las plantas.

El Plinio Francés, apasionado con sobrado fundamento de las utilísimas observaciones y tareas debidas á el inmortal Tournefort, impugnó

no solamente el método sexual, sino todos quantos se habian dado á conocer hasta aquellos dias. Expuso los defectos que sobresalian en todos, y queriendo dar reglas á los Botánicos venideros para evitarlos en los nuevos métodos que llegasen á formar, propuso sin advertirlo (ó copiándolo acaso del mismo Linneo) quantas reglas y preceptos habia publicado anteriormente este Sabio para la mayor sencillez y claridad de los Sistemas, para la mas cómoda y científica denominacion de los vegetales, y para el mas pronto adelantamiento de la Botánica.

El infatigable Quer, siguiendo las huellas de Kramer, Siegesbek y Heister adoptó sus opiniones para ridiculizar los descubrimientos de Linneo, manifestando tanto en estas como en las propias que dió á luz en el discurso analítico inserto en el primer tomo de la Flora Española, el errado concepto que se habia formado de las doctrinas de aquel Naturalista.

Mr. Adanson declarándose mas émulo de Linneo que los referidos Autores, se excedió mas que todos en impugnar el Sistema sexual, considerando así á este, como al que fundó sobre los cálices y los fragmentos que dispuso del método natural, muy inferiores á los demas Sis-

temas modernos. Juzgó con el Conde de Buffon que todos los inventados eran defectuosos, y prefiriendo como él al de su Compatriota Tournefort, se esforzó quanto pudo en recomendarlo, apoyando su mayor exâctitud en la debilísima y falsa razon de contener mayor número de clases naturales. Manifiesta á cada paso en el prefacio de sus familias de plantas una decidida aversion á todos los descubrimientos de Linneo, oponiéndose sin fundamento sólido á muchos de sus dogmas, y negándole la invencion de aquellas observaciones que no pueden disputarsele. Se aprovecha de los preceptos útiles de este Sabio para formar su nueva Nomenclatura y Ortografia Botánica, cayendo miserablemente en mil puerilidades y ridiculeces siempre que se separa de ellos. Finalmente, tuvo la gloria de proponer á los Botánicos sesenta y cinco Sistemas, sin el que llamó Familias de plantas, que á su parecer es el mejor de quantos se han descubierto; pero la tendrá tambien de no ver admitido á ninguno de ellos entre los Sabios, porque todos juntos con las familias no son capaces de formar un Botánico instruido.

Estos y otros iguales defectos reputados por errores entre Varones de tanto peso y doc-

trina, fueron los que atrasaron por algun tiempo los progresos que hubiera hecho desde su primera publicacion el Sistema sexual, dando crédito los hombres á aquellos Maestros de primer órden que hubieran arruinado enteramente los proyectos de Linneo, si otros Heroes de la Medicina y Botánica de igual suposicion y mérito, no hubieran salido á la defensa, sosteniendo con el mayor empeño la justicia del Naturalista del Norte, y derribando por tierra los débiles argumentos de sus Opositores.

Con este mismo fin, y con el de animar á los Jóvenes de Nueva España al delicioso y utilísimo estudio de los vegetales mediante la ventajosa proporcion que la liberalidad del Soberano les franquea en el establecimiento del Jardin Botánico fundado en esta Capital, y sostenido por el infatigable desvelo del Exmô. Señor Conde de Revilla Gigedo su Protector, se presentarán tres Discípulos los mas sobresalientes de esta Escuela á defender la doctrina del Sistema sexual, proponiéndola como mas pronta, fácil y cierta para el conocimiento de las plantas, á pesar de las impugnaciones hechas en contrario.

Los actuantes serán el Br. D. Joseph Agustin Monroy Médico aprobado, el Br. D. Pedro

Regalado Tames Pasante de Medicina, y el Br. D. Ignacio Fernandez de Córdova Cursante de la misma facultad. Todos tres darán manifiestas pruebas de hallarse bien impuestos en los principios fundamentales de la Botánica, resolviendo los argumentos que se les hicieren generalmente sobre los artículos del Curso elemental de esta ciencia impreso de órden superior por el Dr. D. Casimiro Gomez Ortega Catedrático primero de Botánica en el Real Jardin de Madrid. Defenderán asímismo la preferencia que debe tener entre los demas métodos el Sistema sexual, declararán con este motivo quantos reparos les propusieren acerca de lo que escribieron Kramer, Siegesbek, Heister, Buffon, Quer, Adanson, y las equivocadas interpretaciones que los Autores de la Enciclopedia han dado á varias expresiones y términos bien entendidos y explicados por Linneo.

Para dar lugar á las objeciones de los aficionados y concurrentes que gustaren exponer algunas dudas, satisfará particularmente el Br. D. Joseph Agustin Monroy á las que quisieren hacerle sobre el primer fundamento de la Botánica, que es *la disposicion de los vegetales*; comentará qualesquiera Aforismos que se le dicta-

ren del artículo VI. de la Filosofia Botánica intitulado *Caracteres*; demostrará la importancia de su doctrina y la necesidad de observarla, no solo en el método de Linneo, sino en todos los conocidos, y en quantos lleguen á descubrirse en lo sucesivo: describirá y determinará las plantas que le fueren presentadas, enunciando sus principales virtudes, y sostendrá que el olor, color y sabor, junto con la exposicion que tienen en el terreno donde se crian, es uno de los medios útiles para venir en conocimiento de ellas.

El Br. D. Pedro Regalado Tames sostendrá que Linneo tuvo fundamentos muy sólidos para mudar los nombres de muchas plantas que habian denominado anteriormente Tournefort, Boerhave, Haller, Dillenio y otros ilustres Botánicos: aclarará con este motivo qualquiera objecion que se le hiciere sobre el segundo fundamento de la Botánica, que es *la denominacion*: responderá á las dificultades que se le opongan contra los Aforismos contenidos en los artículos VII. VIII. IX. y X. de la misma Filosofia Botánica; reducirá á sus respectivas clases y géneros todas las plantas que le señalaren, describiéndolas completamente desde la raiz hasta la fructificacion; expondrá sus virtudes, y sostendrá con-

tra la opinion del mismo Linneo y de otros Autores que por medio de la Analisis química bien dirigida, pueden adquirirse noticias muy seguras de sus qualidades, y que por lo mismo debe adoptarse este medio para averiguarlas.

El Br. D. Ignacio Fernandez de Córdova, despues de un breve discurso con que abrirá el Acto en elogio de la Botánica, del piadoso Monarca que la fomenta en estos vastos y remotos Dominios, y del Exmô. Señor Conde de Revilla Gigedo, que con tanta actividad y zelo se ha esmerado desde los principios en llevar á debido efecto sus Reales y generosas intenciones, procurará defender el sexô de las plantas, eludiendo los insuficientes motivos que han dado algunos Autores para quererlo proscribir de las Escuelas Botánicas: satisfará igualmente á todas las preguntas que se le hagan sobre los Aforismos del artículo V. de la citada Filosofia, que tratan de la misma materia Determinará y describirá, como sus Condiscípulos, quantas plantas le presentaren, y defenderá que sus virtudes y qualidades pueden descubrirse, atendiendo á la clase, órden y género natural á que corresponden, cuya opinion apoyará con muchos exemplos irrevocables.